

ВАРИАНТ 1: КОНСЕРВАТИВЕН



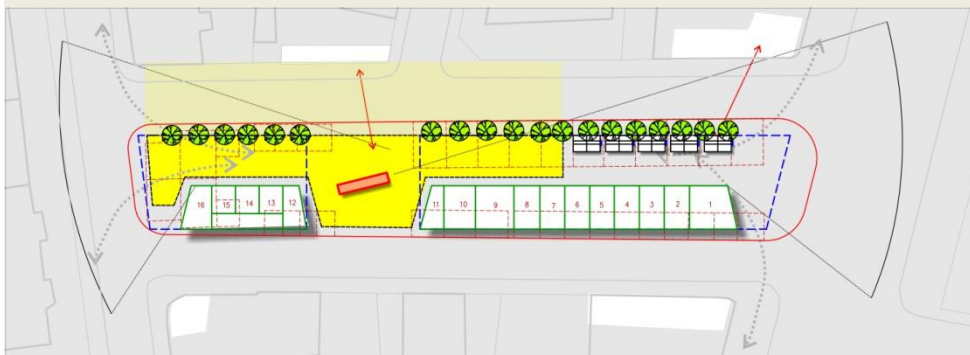
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	
Стрес за сегашните наематели	5.5
Процедурно време и съгласуване	6
Връщане на инвестицията	6
Приобщаване на околното пространство	3
Функционална програма	3
Флексибилност	3
Озеленяване и отмора	3
Експониране на Старата стена	3
СРЕДНА ОЦЕНКА	4.06

ВАРИАНТ 2: УМЕРЕН



КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	
Стрес за сегашните наематели	4.5
Процедурно време и съгласуване	4
Връщане на инвестицията	5
Приобщаване на околното пространство	5
Функционална програма	5
Флексибилност	4.5
Озеленяване и отмора	5.5
Експониране на Старата стена	6
СРЕДНА ОЦЕНКА	4.93

ВАРИАНТ 3: ПРОГРЕСИВЕН



КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	
Стрес за сегашните наематели	3.5
Процедурно време и съгласуване	4
Връщане на инвестицията	4
Приобщаване на околното пространство	6
Функционална програма	6
Флексибилност	6
Озеленяване и отмора	6
Експониране на Старата стена	6
СРЕДНА ОЦЕНКА	5.18

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С настоящото изследване са представени всички страни на проблема, както и три възможни варианта за инвестиционна програма. И в трите варианта не се очаква намаляване на приходите от стопанска дейност, а връщането на инвестицията ще варира от 2 до 5 години.

Решението за избор на вариант е в ръцете на инвеститора: Столична община.

Избраният вариант ще се превърне в задание за Идеен проект.

16 Август 2014